

**Protokół z posiedzenia Rady LGD Stowarzyszenia
„Z Tradycją w Nowoczesność” w dniu 10.03.2023 r.
w sprawie oceny wniosków w ramach naboru:
„Rozwijanie działalności gospodarczej”**

W dniu 10.03.2023 r. o godzinie 10⁰⁰ w Biurze LGD w Jarosławiu odbyło się posiedzenie Rady LGD Stowarzyszenia „Z Tradycją w Nowoczesność” w celu oceny i wyboru operacji do finansowania w ramach naboru „**Rozwijanie działalności gospodarczej**”.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady LGD Stowarzyszenia „Z Tradycją w Nowoczesność” Pani Magdalena Błachut, która przedstawiła obecnym członkom Rady cele niniejszego posiedzenia. Następnie stwierdziła prawomocność posiedzenia, gdyż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 11 członków Rady. W posiedzeniu uczestniczyła również Dyrektor Biura LGD Monika Hadrych i Specjalista ds. obsługi Biura LGD Edyta Skrzypek.

W dalszej kolejności przystąpiono do wyboru sekretarzy posiedzenia, stanowiących komisję skrutacyjną. Zaproponowano następujące osoby: Panią Renatę Grzeszczak oraz Pana Piotra Ochota, innych kandydatur nie zgłoszono. Osoby te wyraziły zgodę na bycie członkami Komisji, a propozycje poddano pod głosowanie.

W głosowaniu w sprawie wyboru członków komisji skrutacyjnej głosowało 11 członków Rady LGD, za przyjęciem wymienionych kandydatur głosowało 9 osób, 0 przeciw, od głosowania wstrzymała się Pani Renata Grzeszczak oraz Pan Piotr Ochota. Członkami Komisji Skrutacyjnej wybrano: Panią Renatę Grzeszczak i Pana Piotra Ochota.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia – przyjęcia porządku posiedzenia.

Program posiedzenia Rady:

1. Otwarcie posiedzenia, sprawdzenie prawomocności posiedzenia (quorum),
2. Wybór sekretarzy posiedzenia stanowiących komisję skrutacyjną,
3. Przyjęcie porządku posiedzenia,
4. Przedstawienie informacji nt. dostępnego limitu środków dla naboru 1/2022 oraz omówienie wniosków o przyznanie pomocy,
5. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności oraz sporządzenie rejestru interesów,
6. Podjęcie uchwał w sprawie wyłączenia członków Rady z udziału w dokonywaniu wyboru operacji,
7. Przedstawienie wyników oceny wstępnej oraz zatwierdzenie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW 2014-2020,
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej przekazanych do oceny według lokalnych kryteriów wyboru i/lub podjęcie uchwał w sprawie niewybrania operacji w wyniku oceny wstępnej,
9. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia,
10. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru,

11. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia i/lub podjęcie uchwał w sprawie niewybrania operacji do finansowania,
12. Sporządzenie listy operacji wybranych do finansowania,
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania,
14. Wolne wnioski,
15. Zakończenie posiedzenia Rady LGD.

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W dalszej części posiedzenia nastąpiło przedstawienie informacji nt. limitu środków dla naboru 1/2022 w zakresie Rozwijania działalności gospodarczej oraz omówienie wniosków o przyznanie pomocy. Pani Monika Hadrych poinformowała członków Rady o limicie środków dotyczącym omawianego naboru, krótko scharakteryzowała również wnioski. Jak poinformowała, w naborze od 30.12.2022 r. do 16.01.2023 r. do biura LGD wpłynęło 6 wniosków o przyznanie pomocy. Wnioski, które przeszły do oceny wstępnej opiewały na łączną kwotę 1 068 896 zł. Limit środków w tym naborze wynosił 497 673 zł.

W posiedzeniu zachowane zostały parytety, o których mowa w art.32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 mówiący o tym, że na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz określonego w art. 34 ust. 2 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego.

Parytet sektorowy dla posiedzenia wynosił:

- sektor publiczny: 27,27 %
- sektor gospodarczy: 27,27 %
- sektor społeczny: 45,45 %

Przystąpiono do składania Deklaracji poufności i bezstronności. Po przeanalizowaniu deklaracji sporządzono rejestr interesów.

Uwzględniając sporządzone dokumenty nie podjęto uchwały w sprawie wyłączenia członka Rady z udziału w dokonywaniu wyboru operacji.

Następnie przystąpiono do przekazania wniosków złożonych do Biura LGD. Rada otrzymała 6 wniosków. Wyniki przeprowadzonej przez pracowników Biura oceny wstępnej przedstawiła Pani Monika Hadrych. Jak poinformowała, 5 wniosków spełniło wymogi oceny formalnej tj. miejsce i termin ich złożenia były zgodne ze wskazanym w ogłoszeniu o naborze, zakres tematyczny oraz forma wsparcia również były właściwe. Wnioski zakładają realizację celów głównych i szczegółowych LSR, jednak 1 wniosek nie jest zgodny z LSR oraz PROW na lata 2014-2020.

- wniosek nr RD/2/1/2022 złożony przez: Janina Olszańska Firma GALICJA pn. Rozwój oferty artystycznej firmy Janina Olszańska Firma „Galicja” oraz wzrost zatrudnienia

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że przy ocenie tego wniosku zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego, sektor publiczny wynosił 27,27 %. Ponadto stwierdzono, że zgodnie z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia 1303/2013 ani władza publiczna, ani żadna z grup interesu, nie ma mieć więcej niż 49% prawa głosu na poziomie podejmowania decyzji. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady. W wyniku dyskusji członkowie Rady zatwierdzili wyniki oceny wstępnej, uznając tym samym, że operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW na lata 2014-2020.

- wniosek nr RD/3/1/2022 złożony przez AGROMAZ – KATARZYNA MAZUR pn. Zakup innowacyjnej ładowarki teleskopowej

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że przy ocenie tego wniosku zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego, sektor publiczny wynosił 27,27 %. Ponadto stwierdzono, że zgodnie z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia 1303/2013 ani władza publiczna, ani żadna z grup interesu, nie ma mieć więcej niż 49% prawa głosu na poziomie podejmowania decyzji. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady. W wyniku dyskusji członkowie Rady zatwierdzili wyniki oceny wstępnej, uznając tym samym, że operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW na lata 2014-2020.

- wniosek nr RD/4/1/2022 złożony przez VIKI – TRANS PIOTR PIKUŁA pn. Zakup koparki wraz z systemem sterowania 3D celem rozszerzenia oferty innowacyjnych usług firmy

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że przy ocenie tego wniosku zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego, sektor publiczny wynosił 27,27 %. Ponadto stwierdzono, że zgodnie z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia 1303/2013 ani władza publiczna, ani żadna z grup interesu, nie ma mieć więcej niż 49% prawa głosu na poziomie podejmowania decyzji. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady. W wyniku dyskusji członkowie Rady zatwierdzili wyniki oceny wstępnej, uznając tym samym, że operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW na lata 2014-2020.

- wniosek nr RD/5/1/2022 złożony przez ChuKon Geophysics JAKUB KONRAD pn. Rozwój przedsiębiorstwa zajmującego się badaniami geofizycznymi gleby dzięki zakupowi innowacyjnego wyposażenia i rozwojowi kompetencji osobistych na obszarze LSR

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że przy ocenie tego wniosku zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego, sektor publiczny wynosił 25,00 %. Ponadto stwierdzono, że zgodnie z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia 1303/2013 ani władza publiczna, ani żadna z grup interesu, nie ma mieć więcej niż 49% prawa

głosu na poziomie podejmowania decyzji. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady. W wyniku dyskusji członkowie Rady zatwierdzili wyniki oceny wstępnej, uznając tym samym, że operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW na lata 2014-2020.

- wniosek nr RD/6/1/2022 złożony przez CENTER – PROJEKT Marcin Rymarz pn. Rozwój pracowni projektowej poprzez wykorzystanie nowoczesnych technik wizualizacji pracy z klientem

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że przy ocenie tego wniosku zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego, sektor publiczny wynosił 27,27 %. Ponadto stwierdzono, że zgodnie z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia 1303/2013 ani władza publiczna, ani żadna z grup interesu, nie ma mieć więcej niż 49% prawa głosu na poziomie podejmowania decyzji. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady. W wyniku dyskusji członkowie Rady zatwierdzili wyniki oceny wstępnej, uznając, że operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi jednak jest niezgodna z LSR oraz PROW na lata 2014-2020.

- wniosek nr RD/7/1/2022 złożony przez Sobolex Sp. Z o.o. Sp.k. pn. Zwiększenie zakresu świadczonych usług przez firmę SOBOLEX poprzez zakup mulczera

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że przy ocenie tego wniosku zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego, sektor publiczny wynosił 27,27 %. Ponadto stwierdzono, że zgodnie z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia 1303/2013 ani władza publiczna, ani żadna z grup interesu, nie ma mieć więcej niż 49% prawa głosu na poziomie podejmowania decyzji. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady. W wyniku dyskusji członkowie Rady zatwierdzili wyniki oceny wstępnej, uznając tym samym, że operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW na lata 2014-2020.

Po zakończeniu oceny wstępnej Sekretarz wraz z Komisją Skrutacyjną sporządzili listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej. Przewodnicząca Rada przeszła do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej. W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady LGD, za przyjęciem głosowało 11 osób, nikt nie był przeciw, żaden z członków się nie wstrzymał. W wyniku głosowania podjęto uchwałę Rady LGD nr XXII/267/23 w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej.

Biorąc pod uwagę fakt, że 1 wniosek nie przeszedł oceny wstępnej Rada LGD podjęła uchwałę nr XXII/268/23 w sprawie nie wybrania operacji w wyniku oceny wstępnej.

Następnie Przewodnicząca Rady LGD przeszła do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia przy zachowaniu parytetów określonych na poziomie oceny wniosków w ramach oceny wstępnej.

- wniosek nr RD/2/1/2022 złożony przez Janina Olszańska Firma GALICJA pn. Rozwój oferty artystycznej firmy Janina Olszańska Firma „Galicja” oraz wzrost zatrudnienia

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że przy ocenie tego wniosku zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego, sektor publiczny wynosił 27,27 %. Ponadto stwierdzono, że zgodnie z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia 1303/2013 ani władza publiczna, ani żadna z grup interesu, nie ma mieć więcej niż 49% prawa głosu na poziomie podejmowania decyzji. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady. W wyniku dyskusji członków Rady LGD w ramach poszczególnych kryteriów wniosek uzyskał podczas oceny 60 pkt, wnioskowana kwota pomocy: 113 553,00 zł

- wniosek nr RD/3/1/2022 złożony przez AGROMAZ – KATARZYNA MAZUR pn. Zakup innowacyjnej ładowarki teleskopowej

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że przy ocenie tego wniosku zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego, sektor publiczny wynosił 27,27 %. Ponadto stwierdzono, że zgodnie z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia 1303/2013 ani władza publiczna, ani żadna z grup interesu, nie ma mieć więcej niż 49% prawa głosu na poziomie podejmowania decyzji. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady.

W wyniku dyskusji członków Rady LGD w ramach poszczególnych kryteriów wniosek uzyskał podczas oceny 65 pkt, wnioskowana kwota pomocy: 316 000,00 zł

- wniosek nr RD/4/1/2022 złożony przez VIKI – TRANS PIOTR PIKUŁA pn. Zakup koparki wraz z systemem sterowania 3D celem rozszerzenia oferty innowacyjnych usług firmy

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że przy ocenie tego wniosku zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego, sektor publiczny wynosił 27,27 %. Ponadto stwierdzono, że zgodnie z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia 1303/2013 ani władza publiczna, ani żadna z grup interesu, nie ma mieć więcej niż 49% prawa głosu na poziomie podejmowania decyzji. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady.

W wyniku dyskusji członków Rady LGD w ramach poszczególnych kryteriów wniosek uzyskał podczas oceny 55 pkt, wnioskowana kwota pomocy: 199 500,00 zł

- wniosek nr RD/5/1/2022 złożony przez ChuKon Geophysics JAKUB KONRAD pn. Rozwój przedsiębiorstwa zajmującego się badaniami geofizycznymi gleby dzięki zakupowi innowacyjnego wyposażenia i rozwojowi kompetencji osobistych na obszarze LSR

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że przy ocenie tego wniosku zgodnie z art. 34 lit. ust. 3 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego, sektor publiczny wynosił 27,27 %. Ponadto stwierdzono, że zgodnie z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia 1303/2013 ani władza publiczna, ani żadna z grup interesu, nie ma mieć więcej niż 49% prawa

głosu na poziomie podejmowania decyzji. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady. W wyniku dyskusji członków Rady LGD w ramach poszczególnych kryteriów wniosek uzyskał podczas oceny 35 pkt, wnioskowana kwota pomocy: 306 093,00 zł

- wniosek nr RD/7/1/2022 złożony przez Sobolex Sp. Z o.o. Sp.k. pn. Zwiększenie zakresu świadczonych usług przez firmę SOBOLLEX poprzez zakup mulczera

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że przy ocenie tego wniosku zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia 1303/2013 stanowiącego, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego, sektor publiczny wynosił 27,27 %. Ponadto stwierdzono, że zgodnie z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia 1303/2013 ani władza publiczna, ani żadna z grup interesu, nie ma mieć więcej niż 49% prawa głosu na poziomie podejmowania decyzji. Do oceny wniosku przystąpiło 11 członków Rady. W wyniku dyskusji członków Rady LGD w ramach poszczególnych kryteriów wniosek uzyskał podczas oceny 70 pkt, wnioskowana kwota pomocy: 73 750,00 zł,

Po zakończeniu oceny Sekretarz wraz z Komisją Skrutacyjną sporządzili listę operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.

Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu porządku obrad jakim było podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia/ i/lub podjęcie uchwał w sprawie niewybrania operacji do finansowania

Wniosek nr RD/2/1/2022 złożony przez Janina Olszańska Firma GALICJA pn. Rozwój oferty artystycznej firmy Janina Olszańska Firma „Galicja” oraz wzrost zatrudnienia.

W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady LGD, za przyjęciem uchwały głosowało 11 osób przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

W wyniku głosowania podjęto uchwałę Rady LGD nr XXII/269/23 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Wniosek nr RD/3/1/2022 złożony przez AGROMAZ – KATARZYNA MAZUR pn. Zakup innowacyjnej ładowarki teleskopowej. W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady LGD, „za” głosowało 11 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. W wyniku głosowania podjęto uchwałę Rady LGD nr XXII/270/23 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Wniosek nr RD/4/1/2022 złożony przez VIKI – TRANS PIOTR PIKUŁA pn. Zakup koparki wraz z systemem sterowania 3D celem rozszerzenia oferty innowacyjnych usług firmy

W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady LGD, za przyjęciem głosowało 11 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. W wyniku głosowania podjęto uchwałę Rady LGD nr XXII/271/23 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Wniosek nr RD/5/1/2022 złożony przez ChuKon Geophysics JAKUB KONRAD pn. Rozwój przedsiębiorstwa zajmującego się badaniami geofizycznymi gleby dzięki zakupowi innowacyjnego wyposażenia i rozwojowi kompetencji osobistych na obszarze LSR

W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady LGD, za przyjęciem głosowało 11 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. W wyniku głosowania podjęto uchwałę Rady LGD nr XXII/272/23

w sprawie nie wybrania operacji do finansowania (z powodu nie uzyskania minimalnej liczby punktów).

Wniosek nr RD/7/1/2022 złożony przez Sobolex Sp. Z o.o. Sp.k., pn. Zwiększenie zakresu świadczonych usług przez firmę SOBOLLEX poprzez zakup mulczera.

W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady LGD, za przyjęciem głosowało 11 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. W wyniku głosowania podjęto uchwałę Rady LGD nr XXII/273/23 w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Następnie Sekretarz wraz z Komisją Skrutacyjną sporządzili listę operacji wybranych do finansowania.

Przechodząc do kolejnej części posiedzenia Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania.

W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady LGD, za przyjęciem uchwały głosowało 11 osób, żaden członek Rady nie był przeciw, żaden z członków się nie wstrzymał. W wyniku głosowania podjęto uchwałę Rady LGD nr XXII/274/23 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do finansowania.

Kolejnym punktem porządku obrad były wolne wnioski. W tym punkcie głos zabrała Przewodnicząca Rady LGD Pani Magdalena Błachut, która podziękowała wszystkim członkom Rady za obecność oraz sprawną ocenę i wybór operacji do finansowania.

W wyniku wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady LGD zakończyła posiedzenie. Na tym protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Magdalena Błachut

.....
Magdalena Błachut

/Imię i Nazwisko Przewodniczącego/Z-cy Przewodniczącego Rady LGD/

Jarosław, 10.03.2023 r.

/miejsowość, data/

PRZEWODNICZĄCY RADY

Magdalena Błachut

.....
Magdalena Błachut

/Imię i Nazwisko osoby sporządzającej protokół/

Jarosław, 10.03.2023 r.

/miejsowość, data/